



Zapytanie ofertowe nr DPO.0400.01.2023.RP

Łódź, dn. 24.07.2023

## POWIADOMIENIE NR 1

Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. w odpowiedzi na zgłoszone zapytania Oferentów dotyczące treści ogłoszonego postępowania konkurencyjnego na stworzenie, utrzymanie, hosting i serwis przez czas trwania licencji oraz czteroletnia licencja na aplikację – interaktywna mapa terenów inwestycyjnych, z możliwością zamówienia dodatkowych usług nieprzekraczających 30% wartości wynagrodzenia za Przedmiot Zamówienia poniżej udziela szczegółowych odpowiedzi. Zamawiający informuje, iż ze względu na niżej udzielone wyjaśnienia zmienia termin składania Ofert na dzień 31.07.2023 r. godzina 15.00.

### Pytanie nr 1.

Moduły dodatkowe

Zamawiający w umowie par 1 ust 2 lit a i b określił jako przedmiot zamówienia. Zgodnie z lit b) Wykonawca oferuje też stworzenie modułów dodatkowych ułatwiających zarządzanie aplikacją. W opisie przedmiotu zamówienia punkt ten nie został rozwinięty.

Czy Wykonawca poprawnie interpretuje zapisy dokumentacji, że zakres o którym mowa w literze b jest związany z usługami dodatkowymi, które Zamawiający może zlecić Wykonawcy (o których mowa w ust 3 niniejszego paragrafu)?

Czy należy je wliczyć do oferty czy są one może zawarte dodatkowych usługach które może zlecić Zamawiający, nieprzekraczających 30% wynagrodzenia?

Czy moduły dodatkowe zostały opisane w dokumentacji?

### Odpowiedź nr 1.

Zamawiający wyjaśnia, że moduły dodatkowe wskazane w § 1 ust. 2 lit b umowy odnoszą się do dodatkowych usług, które Zamawiający może zlecić Wykonawcy, nieprzekraczających 30% wynagrodzenia. Umowa została ujęta w sposób kompleksowy – jeśli dodatkowe usługi zostaną zlecone, to automatycznie stają się przedmiotem zamówienia.

W konsekwencji, moduły dodatkowe, rozumiane jako część potencjalnych usług dodatkowych nieprzekraczających 30% wynagrodzenia, nie powinny zostać wliczone do oferty.



### **Pytanie nr 2.**

Dotyczy Umowa § 6 Ust 1 – Prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”, gdyż to właśnie słowo „zwłoka” jest powiązane bezpośrednio z wystąpieniem winy po stronie Wykonawcy. A to wyłącznie zdarzenia zależne od wykonawcy powinny polegać karom umownym. Zgodnie z Art. 476 kodeksu cywilnego opóźnienie może być następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

### **Odpowiedź nr 2.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 6 ust. 1 Umowy słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”. Zamawiający świadomie zdecydował się na zastrzeżenie odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie terminowej realizacji Umowy.

### **Pytanie nr 3.**

Dotyczy 1.1. MAPA. „Obiekty są interaktywne. Po kliknięciu otwiera się panel informacyjny.”

Natomiast w dokumencie opisującym wymagania wobec prototypu, mowa jest o wyświetleniu tabeli atrybutów lub okna z atrybutami.

Czy panel informacyjny może być realizowany poprzez wyświetlenie podstrony oferty zawierającej szczegółowy opis?

### **Odpowiedź nr 3.**

Zamawiający dopuszcza, aby panel informacyjny mógł być realizowany poprzez wyświetlenie podstrony oferty zawierającej szczegółowy opis.

### **Pytanie nr 4.**

Czy na potrzebę prototypu Zamawiający zaakceptuje wyświetlenie podstrony oferty ze szczegółowym opisem zamiast tabeli atrybutów?

### **Odpowiedź nr 4.**

Zamawiający akceptuje wyświetlenie podstrony oferty ze szczegółowym opisem zamiast tabeli atrybutów.

### **Pytanie nr 5.**

Prosimy o udostępnienie założeń RODO funkcjonujących u Zamawiającego.

### **Odpowiedź nr 5.**

Zamawiający informuje, że polityka prywatności jest dostępna na stronie internetowej: <https://sse.lodz.pl/polityka-prywatnosci/>

### **Pytanie nr 6.**



Dotyczy 1.2. Informacje o obiekcie (panel informacyjny). „Informacje o obiektach również muszą mieć możliwość ich pozycjonowania” – Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez tą funkcjonalność?

#### **Odpowiedź nr 6.**

Zamawiający informuje, że przez funkcjonalność „*Informacje o obiektach również muszą mieć możliwość ich pozycjonowania*” należy rozumieć jako możliwość pozycjonowania ofert w wyszukiwarce internetowej, co w praktyce oznacza konieczność stworzenia konstrukcję kodu html, która jest czytelna dla robotów Google (<h..>, <div>, itp)

#### **Pytanie nr 7.**

Dotyczy 2. Część administracyjna: dodanie podstref. Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez tą funkcjonalność?

#### **Odpowiedź nr 7.**

Zamawiający dopuszcza rezygnację z tej funkcjonalności.

#### **Pytanie nr 8.**

Dotyczy Wymiana danych z PAIH – moduł import oraz eksportu danych

Zwracamy uwagę na zbyt dużą ogólnikowość zapisu, uniemożliwiająca opracowanie oferty. Prosimy o sprecyzowanie, jakiego zakresu danych Zamawiający oczekuje w ramach komunikacji systemu z aplikacją PAIH.

Powinien również zostać przedstawiony opis możliwego sposobu integracji z aplikacją PAIH (minimum wskazanie czy integracja miałyby się odbywać na poziomie API, jeśli tak to jakiego; wskazane byłoby również przekazanie ogólnej dokumentacji takiego API Generators Ofert Inwestycyjnych PAIH).

Jeśli integracja miałyby się odbywać na zasadzie ręcznego eksportu /importu danych, to w dokumentacji do postępowania powinna zostać dołączona informacja, jakiego zakresu danych oczekuje aplikacja PAIH i jakie formaty plików są dopuszczalne.

#### **Odpowiedź nr 8**

Zamawiający nie posiada opisanego sposobu integracji z systemem PAIH, dokumentacji API. Zamawiający dopuszcza integrację opartą o eksport danych z systemu PAIH i import do systemu posiadanego przez ŁSSE (geometria oraz atrybuty opisowe oferty) poprzez pobierane pliki oraz na tej samej zasadzie eksport danych z systemu ŁSSE i import do systemu PAIH w oparciu o wygenerowane pliki.

#### **Pytanie nr 9.**

Dotyczy „Pobieranie działek ewidencyjnych...”; Pobieranie działek z ogólnodostępnej bazy danych ewidencyjnych LPIS.



Wg stanu wiedzy Pytającego, baza LPIS nie jest ogólnodostępna. GUGiK nie publikuje już danych z tej bazy. Obecnie za pośrednictwem usługi GUGiK ULDK udostępniane są dane z baz EGIB powiatów.

Czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie za pomocą wskazanej usługi ULDK?

**Odpowiedź nr 9.**

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie usługi ULDK.

**Pytanie nr 10.**

Dotyczy zapisów: „Geokoder ma podpowiadać przykładowe adresy po wprowadzeniu 3 znaków w pole wyszukiwarki. Administrator Systemu ma mieć możliwość edycji danych, na podstawie których realizowane jest wyszukiwanie adresów (może np. dodać nowy punkt adresowy lub aktualizować wszystkie punkty na podstawie danych pozyskanych z Urzędu Gminy)”.

Realizacja zagadnienia podpowiedzi przykładowych adresów mogłaby zostać zrealizowana poprzez zastosowanie usługi GUGiK UUG (<https://services.gugik.gov.pl/uug/>), jednak staje się to niemożliwe z uwagi na kolejny punkt, mówiący o możliwości edycji danych w zakresie wyszukiwania adresów.

Czy Zamawiający może zrezygnować z tego wymagania, dopuszczając zastosowanie wymienionej powyżej usługi GUGiK?

**Odpowiedź nr 10.**

Zamawiający nie przewiduje rezygnacji z wymogu posiadania możliwości użytkowania danych adresowych przygotowanych przez siebie, ze względu na ich potencjalnie większą dokładność i aktualność oraz różnice w zapisie nazw ulic. Zamawiający dopuszcza użycie usługi GUGiK UUG, obok wcześniej wymienionego wymagania. Oba wymagania mogą być stosowane zamiennie, nad czym powinien mieć kontrolę uprawniony administrator.

**Pytanie nr 11.**

Dotyczy: Wymogi dla prototypu, lit b.

Czy Zamawiający udostępni dane na potrzeby prototypu (tematyczne z zasobu Zamawiającego o których pisze w tym punkcie)? Czy leży to po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź nr 11.**

Zamawiający udostępni dane w załączniku. Prototyp powinien być próbką danych wektorowych dostępnych na mapie na portalu mapowym ŁSSE. Dodatkowo wykonawca może przerysować dane z obecnej bazy ofert.



### Pytanie nr 12.

Dotyczy Pozostałe funkcjonalności „Systemu można zaimportować dowolną liczbę plików o dowolnej strukturze atrybutów z wektorowymi danymi przestrzennymi (w formatach co najmniej ESRI Shapefile oraz GeoJSON).”

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzasadnienie celowości implementacji w zamawianym systemie funkcjonalności importu dowolnej liczby plików o dowolnej strukturze atrybutów z wektorowymi danymi przestrzennymi (w formatach co najmniej ESRI Shapefile oraz GeoJSON). Specyfikacja przedmiotu zamówienia sugeruje, że zakres danych zbieranych w systemie będzie miał charakter uporządkowany, co pozwala na zastosowanie rozwiązań z predefiniowanymi strukturami dla importowanych plików, będących nośnikiem danych przestrzennych. Opisane zaś wymaganie konieczności zapewnienia importu plików o dowolnej strukturze jest rozwiązaniem znacząco podnoszącym koszt całości systemu. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu.

### Odpowiedź nr 12.

Zamawiający w zamawianym systemie wymaga importu dowolnej liczby plików o dowolnej strukturze atrybutów w formatach ESRI Shapefile i Geojson, ze względu na specyfikę pracy z systemem. Publiczna część mapowa ma charakter elastyczny, gdzie Zamawiający, może z czasem publikować dodatkowe dane, jeśli podejmie taką decyzję. Ponadto Zamawiający na potrzeby wewnętrzne przewiduje pracę na danych przestrzennych pochodzących np. z selekcji dokonanej na posiadanym zbiorze danych inwestycyjnych lub dodatkowych danych dotyczących otoczenia biznesowego. Zamawiający nie zmienia więc zapisu dotyczącego tego wymogu.

### Pytanie nr 13.

Formularz ofertowy pkt 3 lit b „Cena netto utrzymania, hostingu i serwisu aplikacji przez czas trwania licencji, modułów dodatkowych oraz czteroletniej licencji”

Wykonawca ma wpisać cenę obejmującą moduły dodatkowe. Prosimy o wyjaśnienie o jakie moduły chodzi, ponieważ na ten moment nie jest jasne co Wykonawca powinien uwzględnić w tej cenie.

### Odpowiedź nr 13.

Zamawiający wyjaśnia, iż „Moduły dodatkowe”, o których mowa w pkt 3 lit. b formularza ofertowego, odnoszą się do dodatkowych usług, które Zamawiający może zlecić Wykonawcy, nieprzekraczających 30% wynagrodzenia.

W konsekwencji, „moduły dodatkowe”, rozumiane jako część potencjalnych usług dodatkowych nieprzekraczających 30% wynagrodzenia, nie powinny zostać wliczone do oferty. Zatem Zamawiający prosi o niepodawanie ceny „modułów dodatkowych”.



#### **Pytanie nr 14.**

Dotyczy umowa par 3 ust 6. O jaki harmonogram aktualizacji Aplikacji chodzi?

#### **Odpowiedź nr 14**

Zamawiający zakłada, że w ramach terminu realizacji Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, Zamawiający i Wykonawca wypracują harmonogram prac w ramach tworzenia Aplikacji – w ramach tego harmonogramu mogą wystąpić sytuacje, gdy Zamawiający będzie zobowiązany do dostarczenia Wykonawcy stosownych danych lub informacji. Zwłoka w tym zakresie, zawiniona przez Zamawiającego, uprawnia Wykonawcę do wydłużenia terminu wdrożenia danego etapu harmonogramu o czas pozostawania w zwłoce przez Zamawiającego. Tym samym „aktualizacja” w rozumieniu § 3 ust. 6 jest tożsama z wdrożeniem kolejnego opracowanego przez Wykonawcę rozwiązania w ramach tworzenia Aplikacji.

#### **Pytanie nr 15.**

par 6 ust 1 prosimy o zmianę wartości z 0,5% na 0,2% oraz dodanie zapisu, że chodzi o dni robocze. Zamawiający posługuje się dniami roboczymi w kontekście terminu realizacji umowy oraz liczenia terminu naprawy błędów. Prosimy więc o zastosowanie ich w zakresie naliczania kar umownych.

#### **Odpowiedź nr 15.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1 Umowy we wnioskowanym zakresie.

#### **Pytanie nr 16.**

Moduł mapowy - poniższa lista zawiera opis funkcjonalności w podstawowej konfiguracji. Możliwe jest wprowadzenie zmian na życzenie Zamawiającego.

O jaki zakres zmian chodzi? Dodanie czy rezygnacja z wymagań? Pozostawienie takiego zapisu, powoduje, że wymagania mogą ulec zmianie, w niewiadomym zakresie, co uniemożliwia wycenę.

#### **Odpowiedź nr 16.**

Zamawiający informuje, że zmiany mogą obejmować zarówno dodanie, rezygnację oraz modyfikację (np. w ramach skorzystania z innej technologii) wymagań wymienionych w liście, przy czym:

1. dodanie wymagań będzie traktowane jako zlecenie Wykonawcy dodatkowych usług, których wynagrodzenie nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia Wykonawcy;
2. rezygnacja z wymagań nie będzie wpływać na zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy.



### **Pytanie nr 17.**

Dotyczy „System ma mieć możliwość wysyłki wiadomości SMS. Dopuszcza się możliwość zintegrowania z API zewnętrznej bramki SMS. Sama wysyłka SMS ma być uruchamiana poprzez opisane w części funkcjonalnej narzędzia.”

Z posiadanej przez pytającego wiedzy wynika, że bramki SMS są zazwyczaj rozwiązaniem płatnym. Pytanie więc kto będzie ponosił opłaty za płatną bramkę oraz o sprecyzowanie jaką konkretną bramkę Zamawiający ma na myśli (w zależności od bramki inny koszt integracji).

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z tego wymagania?

### **Odpowiedź nr 17.**

Zamawiający dopuszcza integrację z wybraną płatną bramką sms zaproponowaną przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 18.**

Dotyczy: „Logowanie musi wymagać dodatkowej autoryzacji (MFA)”. Czy Wykonawca ma dowolność w wyborze typu rozszerzenia uwierzytelniania MFA, tj. Uwierzytelnianie za pomocą SMS, uwierzytelnianie hasłem w e-mail lub inne?

### **Odpowiedź nr 18.**

Zamawiającemu zależy, aby autoryzacja odbywała się poprzez uwierzytelnianie SMS na wskazany numer telefonu. Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z funkcjonalności bramki SMS. W takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza zastosowanie autoryzacji po numerach IP z białej listy jako MFA.