



1. **Pytanie:** Czy Zamawiający rzeczywiście żąda w tym postępowaniu od Wykonawców dowodów w postaci referencji za wykonane tożsame zadania w ilości trzech sztuk o wartości 2 400 00,00 PLN netto każde z nich? W poprzednim postępowaniu DIK.450.34.2023.PD z początku 2024r., które zostało ostatecznie unieważnione przez Zamawiającego, powyższy warunek dotyczył przedstawienia dowodów w postaci referencji na dwie roboty o wartości 700 000 PLN netto każda. Z czego może wynikać w obecnym postępowaniu takie zróżnicowanie?

Odpowiedź: Postępowanie nr. DIGM.450.6.2024.JS na wybór generalnego wykonawcy budowy parkingu wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby Kompleksu 3 Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej jest niezależnym postępowaniem i poza Przedmiotem Zamówienia nie ma zawiązku z postępowaniem DIK.450.34.2024.PD z początku 2024 r. Postępowaniem DIGM.450.6.2024.JS zajmuje się komisja w innym składzie niż postępowaniem DIK.450.34.2024.PD, która w toku przygotowywania dokumentacji przetargowej uznała, że kryterium referencyjne powinno zostać określone na poziomie zapisanym w Zapytaniu Ofertowym

2. **Pytanie:** Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w sytuacji polegania na zasobach podmiotu trzeciego Zamawiający uzna za spełnienie warunku określonego w Zapytaniu Ofertowym, pkt V Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia, w zakresie wiedzy i doświadczenia, wykazaniem się np. dwoma wykonanymi Kontraktami, polegającymi na wykonaniu robót budowlanych w technologii wykonania nawierzchni z kostki brukowej lub płyty betonowych wraz z podbudową i infrastrukturą towarzyszącą na kwotę nie mniejsza niż 2 400 000 PLN netto każda z nich przez Wykonawcę, a np. pięcioma wykonanym Kontraktami przed podmiot trzeci, polegającymi na wykonaniu robót budowlanych w technologii wykonania nawierzchni z kostki brukowej lub płyty betonowych wraz z podbudową i infrastrukturą towarzyszącą na kwotę nie mniejsza niż 2 400 000 PLN netto każda z nich. Łącznie oba podmioty będą w stanie wykazać się siedmioma zrealizowanymi robotami budowlanymi. Wykazanie spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiotów podlega sumowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, w sytuacji polegania na zasobach podmiotu trzeciego, przedstawienie doświadczenia i referencji jako suma doświadczenia i referencji Oferenta i podmiotu trzeciego



3. Pytanie: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (Konsorcjum) Zamawiający uzna za spełnienie warunku określonego w Zapytaniu Ofertowym, pkt V Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia, w zakresie wiedzy i doświadczenia, wykazaniem się np. dwoma wykonanymi Kontraktami, polegającymi na wykonaniu robót budowlanych w technologii wykonania nawierzchni z kostki brukowej lub płyty betonowych wraz z podbudową i infrastrukturą towarzyszącą na kwotę nie mniejsza niż 2 400 000 PLN netto każda z nich przez jednego członka Konsorcjum, a np. sześcioma wykonanym Kontraktami przed drugiego członka Konsorcjum, polegającymi na wykonaniu robót budowlanych w technologii wykonania nawierzchni z kostki brukowej lub płyty betonowych wraz z podbudową i infrastrukturą towarzyszącą na kwotę nie mniejsza niż 2 400 000 PLN netto każda z nich. Łącznie członkowie Konsorcjum będą w stanie wykazać się ośmioma zrealizowanymi robotami budowlanymi. Wykazanie spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiotów podlega sumowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert jako konsorcjum.

4. Pytanie: Czy inwestor dopuszcza zastosowanie drzew o wysokości 2,20m pnia, ze względu na brak możliwości zakupu drzew o wysokości pnia 2,50m? Materiał szkółkarski w całej Europie jest produkowany o wysokości pnia 2,20-2,30, za tym nie ma możliwości zakupu wyższych pni. Ewentualnie można podkrzesać ostatnie gałęzie do wys. 2,50m ale nie każdy zamawiający wyraża na to zgodę i nie zawsze to estetycznie wygląda.
- Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie drzew o wysokości pnia 2,20 metra.

5. Pytanie: Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie opornika 12x20 zamiast krawężnika 15x22 w konstrukcji nr 2? Zastosowanie opornika zapewni trwałość konstrukcji, a przewidziany do wbudowania krawężnik jest zatopiony. Zastosowanie krawężnika spowoduje powstanie szczeliny, czego da się uniknąć przy zastosowaniu opornika.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zamianę krawężnika 15x22cm na opornik 12x20cm



6. **Pytanie:** Czy zamawiający może wskazać konkretny rodzaj kostki, którą zastosowano na terenach przylegających i który należy zastosować na obiekcie? Odwołanie w dokumentacji nie wskazuje na rodzaj kostki. Na przyległych chodnikach zastosowano różne rodzaje kostek, o których konkretnie chodzi (kształt i kolor)?
Odpowiedź: Proszę o wykorzystanie materiału PozBruk kostka brukowa Bruk lub analogicznego
7. **Pytanie:** Załączone do zapytania ofertowego Pozwolenie archeologiczne na prowadzenie robót straciło ważność . Czy inwestor posiada aktualne pozwolenie? Jeśli tak to prosimy o załączenie. W przypadku braku aktualnego pozwolenia, prosimy o wskazanie po czyjej stronie będzie obowiązek jego pozyskania?
Odpowiedź: Zamawiający posiada zgodę WUOZ na prowadzenie robót na obszarze wpisanym do rejestru zabytków ważną do 31.01.2025. Po stronie zamawiającego będzie uzyskanie przedłużenia zgody.
8. **Pytanie:** Urzędowy termin na wydanie pozwolenia archeologicznego wynosi 30 dni. Prosimy o potwierdzenie , iż w przypadku obowiązku pozyskania decyzji przez Wykonawcę, czas jego pozyskania i niemożność prowadzenia robót w tym terminie zostanie uznana przez Zamawiającego, jako przyczyna niezależna od Wykonawcy i będzie miała przełożenie na termin realizacji umowy.
Odpowiedź: Po stronie zamawiającego będzie uzyskanie zgody WUOZ w terminie nie wpływającym na zakończenie robót.
9. **Pytanie:** W w/w pozwolenie wskazano konieczność uzyskania decyzji od Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań w formie nadzoru archeologicznego. Czy Inwestor posiada taki dokument ? Jeśli nie, to prosimy i wskazanie po czyjej stronie będzie obowiązek pozyskania przedmiotowej decyzji.
Odpowiedź: Zamawiający nie posiada decyzji WUOZ na prowadzenie badań w formie nadzoru archeologicznego. Uzyskanie decyzji będzie po stronie Zamawiającego.
10. **Pytanie:** Urzędowy termin na wydanie decyzji Konserwatora na prowadzenie badań w formie nadzoru archeologicznego wynosi 30 dni. Prosimy o potwierdzenie , iż w przypadku obowiązku pozyskania decyzji przez Wykonawcę, czas jego pozyskania i niemożność prowadzenia robót w tym terminie zostanie uznana przez Zamawiającego, jako przyczyna



Polska
Strefa Inwestycji



Łódzka
Specjalna Strefa
Ekonomiczna

niezależna od Wykonawcy i będzie miała przełożenie na termin realizacji umowy.

Odpowiedź: Po stronie zamawiającego będzie uzyskanie zgody WUOZ w terminie nie wpływającym na zakończenie robót.



Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
ul. Ks. Biskupa W. Tymienieckiego 22G
90-349 Łódź

+48 42 676 27 53/54
info@sse.lodz.pl

→ WWW.SSE.LODZ.PL